“公民党”解散，写下了香港反中乱港政团的最终章
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1.5月27日，香港“公民党”召开特别会员大会，大会共31名党员出席，最终以30票赞成、1票弃权通过解散清盘决定。曾经那个头上顶着“光环”、拥有极大“声望”，一度舍我其谁、一呼百应的“公民党”，自此狼狈收场，黯然退出香港政治历史的舞台了。

2.“公民党”的解散，在预料之中，不是来得突然，而是相比香港社会的预期，来得太慢了。**这一成立于2006年3月的所谓香港传统“泛民”政治组织，在仅17年的存在历史上，走过了一条从温和到激进、从专业立身到政治挂帅、从接受“一国两制”到追求“本土自决”的道路，并在2019年修例风中彻底向“港独”靠拢，其最终宿命随着香港拨乱反正“落地成盒”，没有人会觉得奇怪。**

3.然而，“公民党”今天的解散，仍然具标志性意义。2020年香港国安法出台前后，香港反中乱港政团闻风而动，整体展现出其“外强中干”的一面，大批新生的激进的政团组织瞬时瓦解、一哄而散，其仓促逃跑、着急“割席”的模样比之他们在修例风波发动黑暴时的嚣张蛮横，简直让人无眼看。再之后，香港的拨乱反正向纵深推进，香港“教协”、“支联会”等传统大社团纷纷解散，而在完善特区选举制度、“爱国者治港”原则重新确立后，香港传统“泛民”政团的生存发展问题集中凸显出来。**尽管中央涉港机构有关负责人表态，如果他们作“必要的调整”可以继续参政议政，但他们表现出的不情不愿、扭扭捏捏的虚妄理念、鸵鸟心态和投机思想，使其一直没有完成“自我救赎”。“公民党”作为其中代表，耗到今天选择清盘，正是咎由自取，自绝于香港新的政治局面。而它的解散，也写下了香港反中乱港政团的“最终章”，象征着香港政坛乱局的终结。**

4.“公民党”或许不是天生的反中乱港社团。在其2006年的创党宣言中，开篇一句话便是“**香港回歸中國。踏入新紀元** ”。在2016年成立十周年时，该党的所谓使命已成为“**百年如一，我據我城**”。到2019年修例风波，其多名党员更直接喊出“自决”口号，甚至表示“内部自决”不成便要寻求“港独”的外部自洽了。**这一以法律界精英人士作为主体构成的政团，从倡议法治到认同“违法达义”，再到亲身参与支持反中乱港暴力暴动行为，一路堕落沉沦，逐渐变质异化，何其讽刺！**

5.“公民党”的劣迹可谓一箩筐。近日备受指责的国泰航空，在修例风波中同样表现不堪，当时其纵容的那名参与黑暴的飞行员，便是“公民党”成员。典型的事件还有：a）煽动利用一名老婆婆阻扰修建港珠澳大桥，导致工程延迟数月、成本多出近百亿；b）搞“五区总辞”，破坏香港民主进程，致使香港普选方案夭折；c）在修例风波中，该党主席及其党魁公然支持黑暴，更是说出了“**有时暴力也是解决问题的办法**”、“**案底令人生更精彩**”的混账话。**背弃了初心，走向了极端，选择了违法，持续接受黎智英等反中乱港内外部势力的政治献金，“公民党”逐一摒弃立身的“本土、自主、多元”理念，将它归为香港传统“泛民”政团已名不副实。**

6.甚至可以说，**“公民党”选择在昨天解散，都是有意为之。**因为其顽固，它早已失去了政治上生存发展的空间，早该解散了，但拖到现在：一则，是因为它早已成为了反中乱港势力的傀儡党，没有自主性，命运不由己；二则，是要通过这种拖延和人们对它的关注，制造渲染香港的政治紧张，如在狱中一直折腾的黎智英一样，甘愿被榨干作为反中乱港最后的剩余价值。一个专业政团发展至此，可谓可怜又可悲。

7.“**公民党”的解散，引来香港社会关于传统“泛民”政团发展空间的问题，而香港社会已经有人因此发出悲观论调。这无疑是“公民党”的遗老遗少所期待看到的。但这一论调有问题**：a）如前面所说，“公民党”已不能被归为“泛民”组织，它的后期相当激进；b）香港拨乱反正后，“泛民”的概念以及所谓“传统反对派”的概念已经制度性消亡；c）如中央涉港机构负责人所言，中央从来没有将“泛民”作为“假想敌”，**中央所重视就是“爱国者治港”，而只要是爱国者，只要表现为爱国者，“泛民”的标签只是一种历史叙事。也就是说，“公民党”解散所再次触发的“香港反对派的生产发展问题”，已经有了结论。**

8.香港现有的传统“泛民”政团，还有一个最大的也是历史最长的“民主党”。相比“公民党”，“民主党”也是劣迹斑斑，但相对温和一些，且在香港完善选举制度后，对调整自身定位、矫正发展路线、继续参政议政，表达了较为含蓄的意见。虽然它在新选制下的三场选举中同样不够积极，但没有像“公民党”一样自己把路堵死，它给自己留下了一个“气口”。事实是，**只要“民主党”回到衷心拥护“一国两制”、拥护“爱国者治港”的道路上来，它就可以在香港的政治舞台上有一席之地。而它考虑越久，犹豫越多，它就会错失更多的机遇，甚至耗尽社会的耐心，丧失最后的存在基础和发展空间。能否继续参政议政，决定权就在“民主党”自己的手上。**

9.毋庸置疑的是，**“公民党”的解散和其他所谓香港传统反对派政团的生产发展，在香港大局可控的今天，都已不是紧要的事情。“公民党”解散所昭示的，是香港本地反中乱港政团的彻底陨灭。**香港新的政治局面已然形成确立，香港今后聚焦的是发展，要解决的是巩固传统优势培育新兴优势的问题。随着由“泛政治化”到“去政治化”，香港的各种政团都在朝着成为“建设性力量”的方向发展。在这一大环境、大背景下，“公民党”一类的话题将如烟消散。
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